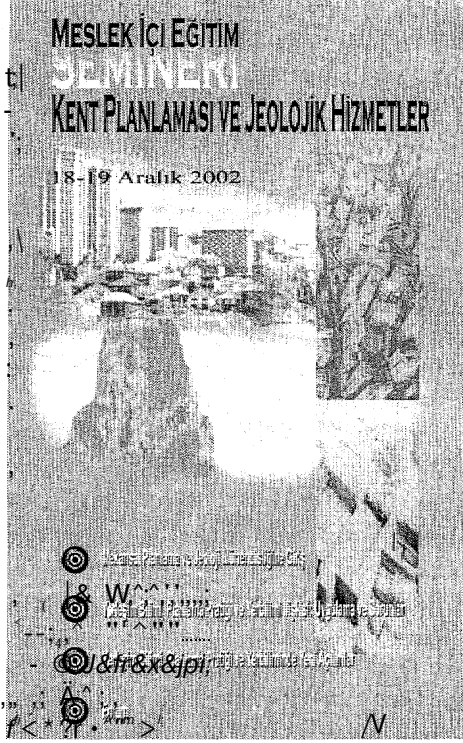


KENT PLANLAMASI VE JEOLOJİK HİZMETLER MESLEK İÇİ EĞİTİM SEMİNERİ YAPILDI

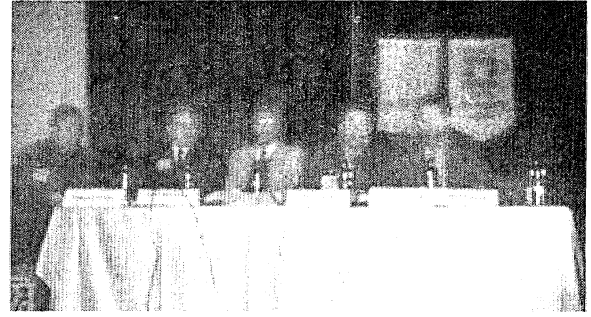
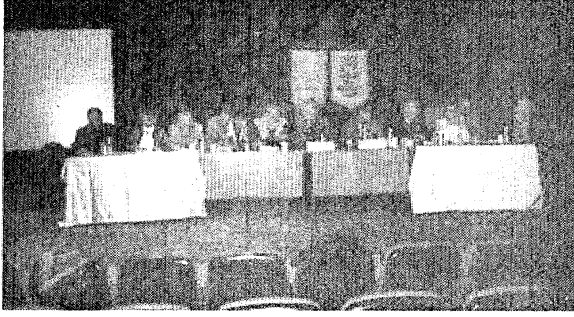
Bu seminer "disiplinler arası bir eylem olan kent planlamasının" girdilerinden jeolojik verilerin hazırlanması, sunulması ve bu verilerin kent planlarına tarafından kıyın-tlendirilmesinde yaşanan sorunların genel olarak 'dil birliği kavramında" soyutlandığının tespit edildiği ve bu kavram etrafında kent planlarının yerbilim verilerinden ne beklediği ve jeoloji mühendisi meslektaşlarımızın sundukları verilerin kent planlaması sürecinde hangi procesten geçtiğini öğrenmelerini amaçlayan ve öncelikli olarak birbirimizle ve sorunlarımızla tanışmayı hedefleyen, her şeyin soyutlandığı "dil sorununu" bir seminerle çözmek gayesinde de olmayan, devamı etmesinin düşünül-düğü başka programlarla daha da yetkinleştirileceği düşünölen ve Şehir Plancıları Odası ile bir ilki başlatan 'meslek içi eğitim semineri" idi.

Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde yapılan seminer ilk gün Oda Başkanlarımız ve Ankara Mamak Belediyesi yetkililerinin konuşmaları ile açıldı. I. Oturumun ilk sunuşunda Şehir Plancısı Perihan KİPER, Planlama- Planlama Süreci-Jeolojik Etütler İlişkisi*' üzerine son derece nitelikli ve jeolojik verileri iyi algılayan bir sunuş yaptı. İkinci olarak, meslektaşımız Kuddusi KARAKUŞ "Jeoloji- Planlama İlişkisi ve Jeoteknik Etüt Raporlarının Değerlendirilmesi" başlığında sunuşunu verdi ve konularla ilgili tartışmalarla oturum tamamlandı. Öğleden sonra Yerleşim Bilimi, Planlama Pratiği ve Yerbilim İlişkisi: Uygulama ve Sorunları başlığında oturum, Odamız İLBaşkanı Oktay EKİNCİ Başkanlığında yapıldı, İlk sunuşu ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden Prof Dr. Murat BALAMİR



yaptı. Balamir "yerbilimsel verilerin planlama sürecinde net bir formatla verildiğinin söylenemeyeceğini, formatta sanki içerikten çok, bir biçim kaygısının öne çıktığını, yerbilimsel verilerin bir girişimciye ihale edilmesi yerine önceden yapılmış bir mikro-bölgeleendirme çalışması olarak, kişisel yorum ve tercihlerden arındırılmış bir şekilde verilmesi gerektiğini, uluslararası pl a t f o r m l a r d a yer bilimsel verilerin böyle sunulduğunu vurguladı. İkinci sunuş İller Bankası Makine ve Sondaj Daire Başkan Yardımcısı! meslektaşımız Kemal AKPINAR tarafından 'İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Araştırma Çalışmaları ve By Çalışmaların Yer Seçiminde Ö'iiemi" başlığı altında yapıldı,

AKPINAR Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporunun formatı ve hangi başlıkların ne tür veriler içerdiğini özellikle jeoteknik etütlerde yapılan aletli çalışmalar ve laboratuvar çalışmalarının neler olduğu, Yerleşime Uygunluk (mikro-bölgeleendirme) Haritalarının elde edilmesi sürecini anlattı. Bir sonraki bildiri "Jeolojik Birimlerin Genel Olarak Tanıtılması ve Yerleşime Uygunluk Açısından Karşılaşılabilecek Sorunlar" başlığında, İller Bankasından Jeoloji Mühendisi Kemal Raşit YALÇIN tarafından sunuldu, Bu bildiri de planlamaya esas olarak verilen jeolojik etüt raporlarında "çok kullanılan terimlerle, kayaç isimleri ve .bu kayaçların özelliklerini, fay, süreksizlik, tabakalaşma ve çökel ortamların genel ve görsel bir tanıtımını hedefliyordu. Üçüncü olarak Dr.Ramazan DEMİRTAŞ "Kentsel Planlama Sürecinde Diri Fayların Etrafında Tampon Bölge Oluşturulması Esasları " başlığında her zaman yaptığı gibi görsel bir şölene dönüşen bildirisini



sundu. DEMİRTAŞ bildirisinde özellikle Jeolojik Etüt Raporlarında "fay" olarak verilen bilgilerin bir çoğunun hayali olduğunu, jeoloji bilimi ile ilgisinin olmadığını ve üstelik olmayan bu faylara tampon bölge bırakıldığını, ABD'de Kaliforniya Fay Yasası ile bu kavramların nasıl yasal normlara dönüştürüldüğünü ve yasanın sadece doğrultu atımlı faylar için geçerli olduğunu vurgulamıştır. Aynı günün son bildirisini "Planlama Pratiğimizde Jeolojik Etüt Sorunsalı" başlığı altında Mimar Sedef GÖNEÇ yaptı. GÖNEÇ bu etütlerin imar planlama çalışmalarında oldukça gerekli etütler olduğunu örnekleri ile vermeye çalıştı.

İkinci gün Yerleşim, Bilimi, Planlama Pratiği ve Yerbilim ilişkisi: Uygulama ve Sorunları II başlığındaki oturum. ŞPO Yönetimi Kurulu Üyesi Nevzat CAN başkanlığında yapıldı. Bu oturumda ilk sunum "Türkiye'de Doğal Afetler ve Arazi Kullanım Kararlarına Yansımaları" başlığında Jeoloji Mühendisi Bahattin DEMİR tarafından yapıldı. Ardından imar planlarına esas jeolojik etütlerin en büyük sorunu olan yasal dayanaktan yoksunluğun genelge ya da şartnamelerle doldurulmaya çalışılması ile 17 Ağustos sonrası çıkarılan Yönetmelik ve genelgelerin içerikleri ve getirdikleri kronolojik olarak Jeoloji Mühendisi Öztürk AKBULUT tarafından "imar Mevzuatında Jeolojik Hizmetlerin Yeri ve Tarihçesi" başlığında sunuldu. Bu bildiriden sonra "Marmara Depremi Sonrası Planlama-Jeolojik/Jeoteknik Etüt Üretimi Sürecinde Mesleki, Yasal Değişimler ve Etkileşimler" başlığında Şehir Plancısı Belma TEKİNBAŞ tarafından bir bildiri sunuldu TEKİNBAŞ; Planlamanın tek girdisinin jeolojik veriler olmadığını, halen kullanılan bazı plan girdilerinin, içeriği ve terminolojisinin değiştirilmesi gerektiğini disiplinler arası bir eylem olan planlamanın, bu eylemde görev alan meslek alanlarının ortak bir dilde ve zeminde buluşmasını zorunlu kıldığını, bu dilin yerbilimleri açısından uzlaşma, bilginin ve riskin sergileneceği ve değerlendirileceği yazılı, çizili ve etüde dayalı: belgelerle oluşturulma-

sının zorunluluğunu ve özellikle en son çıkarılan Yapı Denetimi Kanunu ile "yapının tüm elemanları ile bir bütün olduğu gerçeğinin bir meslek grubunun şovenizmine yenik düştüğünün belgelenmesi" olduğunu vurgulamıştır. Aynı günün IV. Oturumu "Yerleşim Bilimi, Planlama Pratiği ve Yerbilimde Yeni Açılımlar" başlığında ve Yönetimi Kurulu Üyemiz Buket ECEMİŞ başkanlığında yapılmıştır. Bu oturumda ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden Prof. Dr. Raci BADEMLİ "Afet Risklerinin Azaltılmasına Yönelik Aktif, Stratejik Planlama" başlığında bir sunuş yaptı. Bademli; Planlamanın sonuç belgeleri olduğunu ve plancının karar mekanizmalarının işini kağıda döken, akıl sunan, politikayı somutlaştıran kişiler olduğunu, pasif imar planları yerine yapılacak işleri kademelendiren, sürekli geri besleme yapan, hedefleri, amaçları yenileyen belgeler üretilmesi gerektiğini, planlamanın sorun çözme ve yöntem belirlenme sanatı olduğunu ve plancının bu amaçla katılımcı olmak zorunda olduğunu, deprem sonrası başta jeologların ve mühendislerin konuştuğunu ancak şehir plancılarının sesinin neden çıkmadığını anlamadığını, depremin kimine yens söylem, çalışma biçimi ve dil geliştirdiğini, kiminin de eski ezberlerini bozduğunu ironik bir şekilde anlatırken, örneğin 2 katlı yapının bir plan kararı ile 6 kata dönüşmesine alışmış olan toplumun, depremsellikten dolayı 6 katı iki kata nasıl dönüştüreceğinin yöntem ve mekanizmasını anlamaya mad işini vurguladı.

Programın sonunda genel bir değerlendirmenin hedeflendiği FORUM bölümüne geçildi. Bu bölümde bildiri veren tüm katılımcılar iki günlük programı kendi açılarından özetledi. Önce Odamızı temsilen İlbağkan Oktay EKİNCİ; bu programın asıl hedefinin "ortak dil için bir yaklaşımda bulunmak, iki günde her şeyin çözülmesi için mümkün olmadığı bilinci ile farklı meslek grupları, olarak ne yapabileceğimizle birlikte neyi yapamayacağımız ya da yapmamamız gerektiğini görmek olmuştur diyerek özetlemiştir»